

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Миколаївської сільської ради
«Про встановлення місцевих податків і зборів на території Миколаївської
сільської ради Дніпровського району Дніпропетровської області»**

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (із змінами), що визначає правові й організаційні заходи реалізації проекту рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку з 01 січня 2022 року».

I. Визначення та аналіз проблеми

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 «Податкового кодексу України» законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, плата за землю, єдиного податку, туристичного збору.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Підпунктом 14.1.72 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України визначено, що земельний податок – це обов'язковий платіж, що справляється з власників земельних ділянок та земельних часток (паїв), а також з постійних землекористувачів.

З метою виконання вимог Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету територіальної громади, виконання Програм щодо соціально-економічного та інвестиційного розвитку територій громади пропонується прийняття рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку». Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку. Відсутність регулювання земельного податку може призвести до невиконання норм чинного законодавства України.

Метою розроблення даного проекту рішення є забезпечення надходжень до бюджету територіальної громади, регламентування відносин щодо сплати земельного податку платниками податку, якими є власники земельних ділянок, власники земельних часток (паїв) та землекористувачі, що сплачують податки до бюджету територіальної громади.

Визначення основних груп (підгруп), на які впливає дане питання:

Групи (підгрупи)	Так	ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У томі числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Відповідно до законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування процедури не має альтернатив, проблема встановлення місцевих податків і зборів не має альтернатив, проблема встановлення місцевих податків і зборів не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою прийняття відповідного рішення є виконання вимог статей 10, 12 абз. 2,3 п. 284.1 ст. 284 Податкового кодексу України, що дозволить забезпечити відповідність розмірів ставок земельного податку законодавчим вимогам. Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі.

Прийняття даного регуляторного акта має такі цілі:

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних із забезпеченням дотримання вимог податкового законодавства зі справляння земельного податку і встановлення пільг;
- наповнення дохідної частини бюджету територіальної громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Розглянуто наступні альтернативні способи досягнення встановлених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта	По закінченню 2020 року рішення про встановлення ставок земельного податку буде скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Відповідно до пп.12.3.5 п. 12.3 ст. 12 ПКУ податок буде справлятися, виходячи з норм ПКУ із застосуванням мінімальних ставок податку в 2022 році, що негативно вплине на стан надходження податку.
Альтернатива 2: прийняття запропонованого проекту акта	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволить забезпечити постійні надходження до бюджету територіальної громади для виконання цілей Стратегічного плану розвитку громади та затверджених Програм розвитку громади
Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок	Така альтернатива є непосильною для платників податків і зборів Миколаївської сільської територіальної громади. Надмірне податкове навантаження призведе до виникнення заборгованості зі сплати податків, нарахування пені, соціальної напруги серед населення.

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення

цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта	Вигоди відсутні	Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки абзацом другим пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, передають відповідному контролюючому органу за місцем знаходження земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг із сплати земельного податку юридичним і фізичним особам за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України від 24.05.2017 р. № 483
Альтернатива 2: прийняття запропонованого проекту акта	Забезпечить потримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органами місцевого самоврядування повноважень Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок	Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишкових надходжень на соціально-економічний розвиток.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності данного регуляторного акта та процедур з його опублікування Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за виникнення додаткової сплати податків
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку
Альтернатива 2: прийняття запропонованого проекту акта	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Підвищення добробуту членів громади, забезпечення надання якісних послуг жителям громади та безпеки проживання Вдосконалення відносин між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаними зі справлянням місцевих податків та зборів	Сплата податків за запропонованими ставками
Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок	За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість проблем громади	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати, як наслідок-до нарахування пені та штрафних санкцій

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта	Сплата земельного податку за мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку
Альтернатива 2: прийняття запропонованого проекту акта	Сплата земельного податку за об'єктованими ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Підвищення добробуту членів громади, забезпечення надання якісних послуг жителям громади та безпеки проживання Вдосконалення відносин між сільською радою, органом фінансової служби та суб'єктами господарювання пов'язаними зі управлінням місцевих податків та зборів	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та збори та обговорення проекту рішення. Сплата земельного податку за запропонованими ставками.
Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити погіршення умов для малого бізнесу, який здійснює свою діяльність на території Миколаївської сільської ради.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за 4-бальною системою, де:

4 бали - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 бали - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал - цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта	1	Така альтернатива не є прийнятною. Місцеві податки та збори будуть сплачуватись платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками. Зменшаться надходження до сільського бюджету, а це не дозволить профінансувати ряд пріоритетних та необхідних заходів
Альтернатива 2: прийняття запропонованого проекту акта	3	Прийняття даного рішення вирішить важливі проблеми, забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння земельного податку та наповнення місцевого бюджету. Таким чином, прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників місцевих податків
Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок	2	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тіні», зменшення кількості робочих місць, обсягу заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого відбувається зменшення надходжень до сільського бюджету, у т.ч. від ПДФО. Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 2: прийняття запропонованого проекту акта сільської ради	Надходження податкових коштів до місцевого бюджету. Можливість їх спрямування на вирішення податкових потреб громади. Встановлення пільг для окремих категорій громадян. Сплата земельного податку за обґрунтованими	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності данного регуляторного акта та процедур з його опублікування	Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Забезпечує досягнення встановлених цілей.

Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок	Максимальне залучення коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб територіальної громади	Витрати робочого часу спеціалістів, пов'язані з підготовкою регуляторного акта; Надмірне податкове навантаження спричинить погіршення умов для малого бізнесу.	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити погіршення умов для малого бізнесу, який здійснює свою діяльність на території Миколаївської сільської ради.
Альтернатива 1: Не виносити на позгпал сесії Миколаївської сільської ради та не прийняття регуляторного акта	Ставка земельного податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані зі сплатою земельного податку	Зменшення надходжень до місцевого бюджету. Підвищення соціальної напруги.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2: прийняття запропонованого проекту акта сільської ради	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік будуть досягнуті в повній мірі. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати земельного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів Миколаївської сільської ради і платників місцевих податків.	Зміни чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -інші закони(зміна розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)
Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути не можливо.	Зміни чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -інші закони(зміна розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо) -виникнення податкового боргу за несплати податку
Альтернатива 1: Не виносити на позгпал сесії Миколаївської сільської ради та не прийняття регуляторного акта	У разі не прийняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповільно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною	Зміни чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -інші закони(зміна розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)

Таким чином для реалізації обраної Альтернативи 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок земельного податку, що є посиленням для платників податків. Зазначене забезпечить збільшення надходжень до бюджету Миколаївської сільської ради.

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропонований проект рішення розроблено з метою врегулювання

порушеного питання з дотриманням вимог податкового законодавства України. Представлений проект регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про встановлені проектом рішення ставки та пільги по земельному податку, шляхом оприлюднення на офіційному сайті сільської ради, а після затвердження регуляторного акта - в засобах масової інформації.

Запропонований регуляторний акт містить сукупність правових та організаційних заходів цілеспрямованого впливу на діяльність суб'єктів господарювання з метою узгодження інтересів учасників під час справляння земельного податку на території Миколаївської сільської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

У загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, найбільша питома вага припадає на суб'єктів мікро та малого підприємництва, що викликає потребу здійснення розрахунку витрат на запровадження регулювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт є строковим. Строк дії 1 календарний рік. Зазначений проект нормативно - правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Миколаївської сільської територіальної громади.

У разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі загальні показники:

- динаміка кількості платників ;
- обсяги надходжень.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Базове відстеження буде здійснено до набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження – за 3 місяці до закінчення дії даного регуляторного акта.

Для встановлення кількісних та якісних значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані за відповідний період.

